

# **odůvodnění změny č. 2 územního plánu Dřítěň**

## II. Obsah odůvodnění změny územního plánu

1) **Textová část** odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

a) postup při pořízení změny .....	7
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	7
c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	17
d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	18
e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	19
f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	19
g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	19
h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závazným důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	19
i) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce a vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu.....	20
j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	20
k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	24
l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	24
m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	24
n) text s vyznačením změn.....	25
o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa .....	25
p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění.....	27
q) vypořádání připomínek.....	27

2) **Grafická část** odůvodnění změny územního plánu, která je nedílnou součástí odůvodnění změny územního plánu, obsahuje:

a) koordinační výkres v měřítku	1 : 5 000,
b) výkres širších vztahů	1 : 50 000,
c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku	1 : 5 000.

## **a) postup při pořízení změny**

Změna územního plánu je pořizována za použití §§ 323, 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „nový stavební zákon“) dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“). Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. Jelikož nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje, rozhodlo zastupitelstvo obce bezodkladně o pořízení změny územního plánu. A současně bylo využito ustanovení o tom, že zpráva o uplatňování ani zadání změny se v tomto případě nezpracovávají – viz § 55 odst. 3 stavebního zákona. Proto následně po schválení pořizování změny v zastupitelstvu obce bylo přistoupeno přímo k zpracování návrhu změny č. 2, tj. bez vypracování zadání. Současně dle § 55 odst. 3 stavebního zákona se vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území při uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací kraje nezpracovává.

Zastupitelstvo obce Dříteň rozhodlo na svém zasedání o pořízení změny č. 2 územního plánu Dříteň (dále též jen „změna“). Dále zastupitelstvo určilo starostu obce jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 47 odst. 1 a odst. 4, § 53 odst. 1 stavebního zákona) během pořizování změny.

*další postup bude doplněn na základě pořizování*

## **b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

### **Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem**

Soulad návrhu územního plánu s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence vyhodnocován.

### **Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

V Politice územního rozvoje České republiky, ve znění všech jejích pozdějších aktualizací (dále též PÚR či „politika územního rozvoje“) je zahrnuto správní území obce Dříteň do vymezené Rozvojové oblasti OB10 prostřednictvím obce s rozšířenou působností České Budějovice. Důvodem vymezení OB 10 je ovlivnění území rozvojovou dynamikou krajského města Českých Budějovic, rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností.

V aktualizaci č. 4 PÚR byla vymezena **specifická oblast SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Správní území obce se nachází v této specifické oblasti. Řešení územního plánu včetně změn podporuje přirozený vodní režim v krajině, členitost krajiny a další opatření pro zadržení a hospodaření s vodou. Opatření na rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy je nutno řešit dle konkrétních podmínek v dotčené lokalitě. Platná územně plánovací dokumentace vytváří předpoklady pro řešení výše zmiňovaných problémů. Navržené řešení dále brání zhoršování stavu vodních útvarů a úbytku mokřadů – zejména viz hodnoty území. Z tohoto důvodu je shledán

soulad s politikou územního rozvoje i v této oblasti.

Správního území obce se dotýkal záměr **ŽD16** – trať úsek Plzeň – Strakonice – České Budějovice - České Velenice – hranice ČR/Rakousko (-Wien), jehož důvodem bylo vymezení posílení obsluhy území. Cílem tohoto záměru byla podpora rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí, byly vytvořeny podmínky pro zvýšení rychlosti a zkapacitnění (zdvoukolejnění) železničního koridoru, zařazeného do evropské železniční sítě TEN-T – *tento záměr je již zrealizován.*

Z hlediska republikových zájmů se správního území dále dotýká vymezená plocha a koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry – **E4a**. Plocha pro rozšíření včetně vyvedení elektrického a tepelného výkonu elektrárny Temelín, kde důvodem jejího vymezení je územní ochrana pro obnovu stávajícího zdroje a pro nový zdroj v lokalitě s vhodnými územními podmínkami a s potřebnou veřejnou infrastrukturou a podmínkami pro vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy. Úkolem je pak vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané rozšířením elektrárny Temelín. S tím souvisí další záměry:

- **E7** - koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín – Mírovka, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrické stanice – *řeší tato změna;*
- **E21** – koridory a plochy pro dvojitě vedení 400 kV Kočín – Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrické stanice Kočín – *řeší tato změna.*

Z PÚR nevyplývají žádné další konkrétní požadavky na koordinaci záměrů na změny v území, neboť správní území obce Dříteň není součástí:

- rozvojové osy mezinárodního a republikového významu;
- ploch dopravní infrastruktury, které mají vliv na rozvoj území ČR;
- území podléhajícímu dalším úkolům pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování nadmístního charakteru.

Politika územního rozvoje dále stanovuje **republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při tvorbě změny územního plánu respektovány. Mezi republikové priority, které mají vztah ke správnímu území obce, patří zejména:

- *14 chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území; vytvářet předpoklady pro tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji území – platný územní plán vymezuje hodnoty území a stanovuje jejich ochranu – viz kapitola b) výroku a zdůvodnění navrhovaného řešení, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *14a při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – zdůvodnění ochrany kvalitní zemědělské půdy je v kapitole vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa, obecná ochrana krajiny včetně zemědělské půdy a zajištění ekologických funkcí krajiny je následně stanovena v kapitole výroku platné územně plánovací dokumentace v koncepci uspořádání krajiny, resp. v podmínkách využití jednotlivých ploch a odůvodnění těchto kapitol;*
- *15 předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel – změna územního plánu*

se této problematiky nedotýká;

- *16 dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území – platný územní plán řeší v souladu s obecnými principy trvale udržitelného rozvoje a v souladu se stavebním zákonem komplexně celé správní území obce včetně návazností na sousední správní území obcí se zohledněním širších územních vazeb a souvislostí, změnou se uvádí územní plán do souladu s vyšší územně plánovací dokumentací kraje v oblasti dopravní a technické infrastruktury – veškeré návaznosti na správní území obce jsou zobrazeny ve výkrese širších vztahů a jednotlivé záměry jsou včleněny do textové části územního plánu a dále odůvodněny zejména v kapitole j) tohoto odůvodnění;*
- *16a vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – viz kapitola komplexní zdůvodnění;*
- *17 vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích – změna územního plánu se této problematikou nedotýká;*
- *18 podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí – změna územního plánu se této problematikou nedotýká;*
- *19 vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční a hospodárné využívání opuštěných areálů a ploch, hospodárně využívat plochy zastavěného území a zajišťovat tak ochranu nezastavěného území s cílem účelného využívání a uspořádání území, úsporné v nárocích na veřejný rozpočet, na dopravu a na energie – využívání zastavěného území není změnou řešeno, ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami jednotlivých ploch, změnou se uvádí územní plán do souladu s vyšší územně plánovací dokumentací kraje v oblasti dopravní a technické infrastruktury – viz zejména kapitola j);*
- *20 rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit – viz kapitola komplexní zdůvodnění;*
- *20 respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu – viz zejména kapitola vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu;*
- *20 vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny - viz kapitola komplexní zdůvodnění;*
- *20 vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – změna územního plánu se této problematikou nedotýká;*
  - o *problematika krajiny je řešena zejména v kapitole koncepcí uspořádání krajiny včetně řešení územního systému ekologické stability, ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami jednotlivých ploch;*
- *20a vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména umísťováním dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, omezovat*

*nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů – viz kapitola komplexní zdůvodnění;*

- *21 vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *22 vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území, podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – v rámci podmínek využití ploch platné územně plánovací dokumentace je zajištěna možnost využití území pro cestovní ruch včetně možnosti umístování komunikací různého významu, změna územního plánu tuto problematiku nemění;*
- *23 vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny; zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy; vymezovat zároveň plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je (např. v plochách zemědělských a lesních) přípustné, popř. podmíněné přípustné umístování komunikací pro pěší a cyklisty, které umožňují lepší dostupnost území s ohledem na prostupnost krajiny pro člověka. Stejně tak je prostupnost území zajištěna pro volně žijící živočichy pomocí územního systému ekologické stability, změnou se uvádí územní plán do souladu s vyšší územně plánovací dokumentací kraje v oblasti dopravní a technické infrastruktury – viz zejména kapitola j);*
- *24 vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os; podmínit možnosti nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou; vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – viz kapitola komplexní zdůvodnění;*
- *24a předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu vhodným uspořádáním ploch v území, vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení, vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*

- 25 vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní; vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu; v území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha – platný územní plán vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky – umožňuje zatravňování, zalesňování, budování vodních ploch a další, což je řešeno v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola f) výroku platné územně plánovací dokumentace, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 26 vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech; vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – změna nevymezuje žádné zastavitelné plochy, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 27 vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury – navržené řešení vytváří podmínky pro možnost koordinovaného umístování veřejné infrastruktury a tím je umožněno také její účelné využívání, změnou se uvádí územní plán do souladu s vyšší územně plánovací dokumentací kraje v oblasti dopravní a technické infrastruktury – viz zejména kapitola j);
- 28 zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně veřejných prostranství – v souladu s cíli a úkoly územního plánování je snahou návrhu vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území se zohledněním kritéria uspokojení potřeb současné generace tak, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Rozvoj v území včetně veřejné infrastruktury je v platné územně plánovací dokumentaci navrhován s ohledem na širší a dlouhodobé souvislosti a dlouhodobý horizont plánování, což je také zdůvodněno v kapitole komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení;
- 29 věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy; vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy; vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu; vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně – změnou se uvádí územní plán do souladu s vyšší územně plánovací dokumentací kraje v oblasti dopravní a technické infrastruktury – viz zejména kapitola j);
- 30 koncipovat úroveň technické infrastruktury, dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – viz kapitola komplexní zdůvodnění;
- 31 vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich

*negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi – změna územního plánu se této problematiky nedotýká.*

**Návrh změny územního plánu není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací. Způsob, jakým byly podmínky z PÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.**

### **Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Správní území obce Dříteň je součástí řešeného území Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění (dále též „ZÚR“ či „zásady územního rozvoje“).

Správní území obce je součástí **rozvojové osy Severozápadní – Plzeňská N-OS2** (platí pouze pro katastrální území Záblatí). Řešení územně plánovací dokumentace **respektuje** zásady pro územně plánovací činnost vyplývající z rozvojové osy.

ZÚR upřesňují vymezení republikové specifické oblasti **SOB9** a potvrzují, že obec Dříteň je její součástí – více k oblasti viz odůvodnění PÚR.

Ze zásad vyplývají tyto záměry:

- **pro technickou infrastrukturu:**

- záměr Ee31 vedení velmi vysokého napětí 110 kV Kočín – Veselí nad Lužnicí – *v územním plánu již zapracováno, upraveno změnou č. 2 UP Dříteň,*
- záměr Ee32 ZVN 400 kV a VVN 110 kV ETE – Kočín – záměr vyvedení výkonu z 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín do elektrické stanice Kočín, jedná se o nový záměr dvou vedení ZVN a záměr vedení VVN, mezi vlastní jadernou elektrárnou a elektrickou stanicí - *v územním plánu již zapracováno, upraveno změnou č. 2 UP Dříteň,*
- záměr Ee33 ZVN 400 kV Kočín – Mírovka, záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Mírovka, úsek Ee33/1 – elektrická stanice Kočín – Hartmanice – *v územním plánu již zapracováno, upraveno změnou č. 2 UP Dříteň,*
- záměr Ee35 rozšíření stávající elektrické stanice Kočín – záměr na rozšíření plochy stávající elektrické stanice na východní a severozápadní straně, včetně plochy pro převedení vodoteče na západním okraji vymezené plochy a odvodňovacích opatření na severní straně - *v platném územním plánu již zapracováno, upraveno změnou č. 2 UP Dříteň*
- záměr Ee36 vedení ZVN 400 kV Kočín – Přeštice – záměr vedení ZVN 400 kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Přeštice – *zpřesňováno změnou č. 2 UP Dříteň*
- záměr Ee37 vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Dasný a záměr přeložky vedení VVN 110 kV Kočín – Dasný mimo evropsky významnou lokalitu Radomilická mokřina – *zpřesňováno změnou č. 2 UP Dříteň*
- záměr Ee40 vedení ZVN 400 kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Slavětice - *zpřesňováno změnou č. 2 UP Dříteň*
- záměr Ee42 – rozvojová plocha pro vyvedení výkonu a vedení ZVN a VVN – plocha pro připojení rozvodny Kočín - *zpřesňováno změnou č. 2 UP Dříteň*
- záměr Ep27 VTL plynovod Malešice – Záboří u Čičenic – záměr vysokotlakého plynovodu – *zpřesňováno změnou č. 2 UP Dříteň*



- vypuštěn záměr Ep10 propojení tranzitních plynovodů – záměr vysokotlakého plynovodu v úseku Protivín (Záboří) – státní hranice s Rakouskem (Kyselov), účelem plynovodu bylo propojení distribučních soustav v České republice a v Rakousku – *vypuštěn aktualizací zásad územního rozvoje - vypouštěno z řešení územního plánu Dříteň změnou č. 2*
- **pro dopravní infrastrukturu**
  - záměr D14 železnice Plzeň – České Budějovice – úsek D14/5 Zliv – Čičenice – koridor pro modernizaci stávající železniční tratě – *zpracováno změnou č. 2 UP Dříteň*
- **pro územní systém ekologické stability**
  - nadregionální biokoridor 119 Řežabinec – K118, - *v územním plánu již zpracováno;*
  - regionální biocentrum 762 Dívčické rybníky, - *v územním plánu již zpracováno;*
  - regionální biocentrum 766 Radomilická mokřina. - *v územním plánu již zpracováno.*

Správní území obce **nezasahují** žádné **územní rezervy** ze zásad.

**Stanovení priorit** územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území je v územním plánu respektováno zajištěním a vyváženým řešením priorit v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje (viz kapitoly níže).

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 2 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění příznivého životního prostředí, zejména:**

- vytváří podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, protože respektuje zejména stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny;
- vytváří podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti ÚSES;
- minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu (dále také jen „ZPF“) a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také jen „PUPFL“);
- zajišťuje ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytvoření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, neboť minimalizuje necitlivé zásahy do krajiny, minimalizuje fragmentaci volné krajiny a podporuje úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- podporuje taková řešení, která zohledňují ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 2 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění hospodárného rozvoje kraje, zejména:**

- situuje rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s PÚR a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v ZÚR;
- vytváří podmínky pro rozvoj a stabilizaci venkovské oblasti, neboť vytváří podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a aktivit, které s nimi souvisejí.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 2 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel, zejména:**

- vytváří podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí eliminuje formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi;
- vytváří podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých obcí,
- vylučuje nekoncepční formy využívání volné krajiny při vymezení zastavitelných ploch, jelikož přednostně využívá proluky v zastavěném území a nevyužitě a opuštěné areály, a předchází negativním vlivům suburbanizace;
- vytváří podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, neboť respektuje stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant;
- u rázovitých obcí a sídel dbá na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, kde podporuje oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví;
- vytváří podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 2 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **konceptu ochrany a rozvoje přírodních hodnot**:

- respektuje ochranu přírodních hodnot, respektuje cílovou charakteristiku krajiny, podporuje obnovu a doplnění krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny;
- podporuje řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů podporujících rozvoj hospodářských, socioekonomických aktivit včetně rekreačního využití území;
- při navrhování nových zastavitelných ploch zohledňuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- vymezuje nové zastavitelné plochy v nejvyšší možné míře v návaznosti na již urbanizované území avšak za cenu méně pozitivního dopadu na ochranu zemědělského půdního fondu;
- zohledňuje zásady ochrany přírody a krajiny.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 2 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **konceptu ochrany a rozvoje kulturních hodnot**:

- vytváří podmínky pro obnovu a udržování památkového fondu kraje a podporuje rozvoj jeho dalšího možného využití;
- respektuje charakter krajiny, podporuje obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, nepřipouští zástavbu vymykající se měřítku krajiny i charakteru zástavby, výrazně narušující krajinný, urbanistický nebo architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické a dálkové pohledy nebo sídelní a krajinné prostředí;
- vytváří podmínky pro trvale udržitelný a přiměřený rozvoj zařízení a vybavenosti cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky v návaznosti na lokality s výskytem kulturních hodnot.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 2 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **konceptu ochrany a rozvoje civilizačních hodnot**:

- podporuje ochranu, obnovu a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území, zvláštní pozornost věnuje veřejným prostranstvím;
- respektuje požadavky na kvalitní propojení obytného a přírodního prostředí.

Správní území obce se nachází z hlediska krajinného typu částečně v krajině s předpokládanou vyšší mírou urbanizace (katastrální území Záblatí), částečně v krajině rybníční a v krajině lesoplní.

Pro **krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace** navržené řešení podporuje:

- rozvoj zastavitelných ploch v území navrhuje s ohledem na hospodárné využívání zemědělského půdního fondu a PUPFL a eliminuje zábory zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany, přednostně ve vazbě na stávající sídla a vymezené trasy;
- vzhledem k nárůstu zastavitelných ploch zajišťuje vhodnými urbanistickými nástroji dostatek doprovodné zeleně (resp. krajinné rozmanitosti) v území;
- dbá na zajištění prostupnosti krajiny vhodně vymezenými souvislými plochami zeleně, cestní sítí a realizací ÚSES;
- dbá na zajištění dostatečné dopravní obslužnosti urbanizovaného území.

Pro **krajinu rybníční** navržené řešení:

- v nejvyšší možné míře zachovává vodní plochy v území a podporuje doplňování rybníční soustavy;
- dbá na vhodnost vymezení zastavitelných ploch, dalších ploch s rozdílným způsobem využití a volbu dalších možných podmínek využití s cílem eliminovat riziko zhoršení kvality vod;
- podporuje respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel a umožňuje jejich vhodnou dostavbu;
- rozvíjí cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.

Pro **krajinu lesoplní** navržené řešení:

- zachovává v nejvyšší možné míře stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost podporuje doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřipuštěním vymizení prvků stávajících (např. minimalizací záborů PUPFL);
- podporuje retenční schopnost krajiny;
- respektuje znaky historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich dostavbu urbanistická koncepce;
- podporuje rozvoj cestovního ruchu ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.

Téměř celé správní území obce se nachází v **plochách pro větrnou a fotovoltaickou elektrárnu**. Tato problematika není do územní obce Dříteň konkretizována, neboť žádný takovýto záměr není součástí řešení změny č. 2 UP Dříteň.

Ze ZÚR **vyplývá** potřeba stanovovat ve změně č. 2 územního plánu plochy a koridory, ve kterých je umožněn institut **vyvlastnění** – pro výše zmíněné veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury, pro které jsou v územním plánu zpřesněny koridory dle zásad územního rozvoje.

Veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území, ve kterých by bylo možné práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit**, nejsou stanoveny.

Návrh změny územního plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování **respektuje** požadavky vycházející z kapitoly h) ZÚR na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídlení struktury.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití **územní studií** a plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání **regulačního plánu** orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách

jejich využití.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat pořadí změn v území (**etapizaci**) ani **kompensační opatření** podle § 37 odst. (8) stavebního zákona.

**Návrh změny územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Způsob, jakým byly podmínky ze ZÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.**

### **Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na sousední správní území**

Všechny návaznosti na využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na správní území sousedních obcí jsou zobrazeny ve výkrese širších vztahů.

#### Postavení obce v systému osídlení

Postavení obce v systému osídlení se nemění.

#### Širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury

Úkolem změny je uvést územní plán obce do souladu s vyšší územně plánovací dokumentací kraje v oblasti dopravní a technické infrastruktury – jednotlivé záměry jsou uvedeny výše v této kapitole a dále popsány zejména v kapitole j). Pokud tyto záměry nejsou zpracovány v územně plánovací dokumentaci sousední obce, je sousední obec dle § 55 odst. 3 stavebního zákona uvést svůj územní plán do souladu se zásadami územního rozvoje a navázat tak na řešení dle požizované změny č. 2 UP Dříteň, případně navržené řešení korigovat v rámci pořizování změny č. 2 UP Dříteň.

#### Uspořádání krajiny v širších vztazích

Z hlediska širších vztahů je respektována návaznost na územní systém ekologické stability v sousedních správních územích.

**Územní studie krajiny Jihočeského kraje** - Dne 1. 9. 2021 byla schválena možnost jejího využití, a proto je jedním z podkladů, které návrh územního plánu zohledňuje. Dle této studie se správní území obce nachází v krajinných oblastech č. 18 Vodňanská krajinná oblast, č. 19 Vltavo-hlubocká krajinná oblast a č. 20 Vltavo-týnská krajinná oblast a v krajinných typech:

- č. 6 – Rovinatý až plochý zemědělský krajinný typ, č. 12 – Mírně zvlněný až kopcovitý zemědělský krajinný typ, pro které platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměrňován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vyběhající či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotně zemědělské půdě, a pro revitalizace vodních toků a jejich povodí.
- č. 7 – Rovinatý až plochý leso-zemědělský krajinný typ, č. 13 – Mírně zvlněný až kopcovitý leso-zemědělský krajinný typ, č. 17 – Výrazně zvlněný až členitý leso-zemědělský krajinný typ, pro které platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměrňován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vyběhající či se stávající zástavbou vůbec územně

nesouvisajících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně vhodné zemědělské půdě, pro revitalizaci vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití.

- č. 11 – Rovinatý až mírně zvlněný rybniční krajinný typ, pro který platí: Zastavitelné plochy jsou umístovány v území, které má předpoklady pro efektivní využití (zejména pro rekreační účely) v kontextu s dopravní a technickou infrastrukturou, aniž by docházelo k zásadním střetům se zájmy ochrany přírody a krajiny. V nezastavěném území v návaznosti na vodní plochy jsou vytvářeny územní podmínky pro pestrou strukturu a pro šetrné formy rekreačního využití.
- č. 14 – Mírně zvlněný až kopcovitý zemědělsko-lesní krajinný typ, pro který platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměřován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisajících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizaci vodních toků a mimo souvislé lesní celky pro pestrou strukturu využití, a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě.

**Návrh změny územního plánu není v rozporu s Územní studií krajiny Jihočeského kraje. Způsob, jakým byly podmínky z územní studie respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty platné územně plánovací dokumentace.**

### **c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Změna územního plánu spolu s platnou dokumentací vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území tj. vyvážený hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a kvalitní životní podmínky. Územně plánovací dokumentace svým řešením vytváří předpoklady pro „rozumný“ rozvoj odpovídající významu a velikosti sídel, pro kvalitní bydlení a pro zachování nezastavěného území včetně jeho kvalitativního rozvoje. Platná územně plánovací dokumentace včetně změny řeší účelně využití území a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Blíže ostatní kapitoly odůvodnění zejména kapitola komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení.

Územně plánovací dokumentace včetně změn ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Hodnoty území nejsou dotčeny. Stanovená koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce zůstává zachována.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území dostatečně chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Urbanistická koncepce spolu s

podmínkami pro využití ploch uvnitř zastavěného území určují podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťují ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Změna nenavrhuje žádné zastavitelné plochy.

Pořadí provádění změn v území (etapizaci) není změnou navrhováno. Stejně tak nebylo nutno konkrétně řešit nebezpečí ekologických a přírodních katastrof včetně nutnosti odstraňování jejich důsledků. Řešení celého územního plánu vytváří předpoklady udržitelného („rozumného“) využívání celého správního území obce, čímž vytváří v území podmínky, které by měly napomoci řešení důsledků náhlých hospodářských změn a které umožní pružně reagovat na změny v hospodářské situaci státu i jednotlivce. Navrženým řešením platné územně plánovací dokumentace včetně této změny jsou také v území vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Při řešení změny nevyvstala potřeba vymezení monofunkčních ploch, které se vyžadují (zejména pozemky staveb a zařízení) pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, sklady nebezpečných látek apod. S ohledem na zaměření změny se změna nezabývala určením asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.

Návrh vymezuje záměry, pro které je v návaznosti na řešení územně plánovací dokumentaci kraje možno uplatnit instituty vyvlastnění. Jedná se o veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Řešení platného územního plánu včetně této změny vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území. Vzhledem k navrhovanému řešení není nutno navrhopat kompenzační opatření. Řešení respektuje požadavky plynoucí z oborových koncepcí. Nejsou vymezeny žádné plochy těžby nerostů ani jiných surovin. S dobýváním nerostů ani jiných surovin změna nepočítá. Tím je regulován rozsah využívání přírodních zdrojů. Při řešení byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

#### **d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna územního plánu je zpracována za použití § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „nový stavební zákon“) v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 500“). Druhy ploch odpovídají platnému územnímu plánu, resp. v případě ploch dopravní infrastruktury a ploch technické infrastruktury reagují v jejich názvech na požadavky jednotného standardu. Stejně tak označení koridorů.

Změna územního plánu je zpracována v rozsahu měněných částí ve správním území obce. Změna územního plánu je pořizována osobou splňující kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě.

Textová část výroku změny územního plánu je zpracována dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500 tak, že vychází z obsahu platného územního plánu a zapracovává „změny“, které vyplývají z řešení měněných částí. Výrok změny územního plánu tedy obsahuje pouze měněné části a to jak v textové, tak i v grafické podobě. Text s vyznačením změn je na podkladě textu platného územního plánu formou revizí tak, aby bylo snadno odlišitelné, co se v územním plánu

měnilo. Celkovým soutiskem textové části bude pak požadované úplné znění po vydání změny územního plánu. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona a správním řádem. Přílohou odůvodnění změny je znění textové části výroku územního plánu s vyznačením změn.

Grafická část změny územního plánu je vydávána v měřítku platného územního plánu a jsou použity pouze ty výkresy, kterých se změna územního plánu týká. Pouze výkres širších vztahů je vydán v měřítku 1 : 50 000.

**e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

*Tato kapitola bude doplněna na základě výsledků projednávání.*

**f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Ve změně č. 2 se zpřesňují pouze záměry ze zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Dle § 55 odst. 3 stavebního zákona vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území se při uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací kraje nezpracovává.

**g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo, a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

**h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závazných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo, a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

## **i) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce a vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu**

Na začátku je nutno upozornit, že podrobné zdůvodnění návrhu změny je uvedeno v následující kapitole.

Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje. Jelikož nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje, rozhodlo zastupitelstvo obce o pořízení změny územního plánu. Změna č. 2 územního plánu Dříteň řeší sesouladění územní plánovací dokumentace obce se zásadami územního rozvoje ve znění pozdějších aktualizací. Současně bylo využito ustanovení o tom, že zpráva o uplatňování ani zadání změny se v tomto případě nezpracovávají – viz § 55 odst. 3 stavebního zákona. Proto následně po schválení pořízování změny v zastupitelstvu obce bylo přistoupeno přímo k zpracování návrhu změny č. 2, tj. bez vypracování zadání.

Hlavním úkolem změny je uvést územní plán Dříteň do souladu se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v aktuálním znění. Tento požadavek byl splněn.

## **j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Navržené řešení vychází z platného územního plánu. Hlavním úkolem změny je uvést územní plán Dříteň do souladu se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací.

### **Záměry v oblasti elektroenergetiky:**

- koridor Ee31 (VVN 110 kV Kočín – Veselí nad Lužnicí – šíře koridoru 100 m) a koridor Ee33 (ZVN 400 kV Kočín – Mírovka – záměr vedení od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Mírovka, úsek Ee33/1 elektrická stanice Kočín – Hartmanice) byly již platně dokumentací vymezeny, změnou č. 2 dochází k jejich posunu, resp. zkrácení z důvodu vymezení plochy Ee42 – rozšíření transformovny Kočín. Původní koridory navazovaly na stabilizovanou plochu transformovny a byly rozděleny ve správním území obce Dříteň na dvě části přerušené katastrálním územím Kočín, nově spadá jejich původní západní část do plochy Ee42 a koridory Ee31 a Ee33/1 se vymezují pouze v části původního východního cípu. Zbylá část původního koridoru, která je již mimo plochy a koridory vymezené v zásadách územního rozvoje je vypuštěna – viz grafická část.
- záměr Ee32 ZVN 400 kV a VVN 110 kV ETE - Kočín – záměr vedení výkonu z 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín do elektrické stanice Kočín, jedná se o nový záměr dvou vedení ZVN a záměr vedení VVN, mezi vlastní jadernou elektrárnou a elektrickou stanicí, záměr je vymezen v zásadách územního rozvoje koridorem trychtýřovitého tvaru proměnné šíře od 200 – 800 m. – V platně územně plánovací dokumentaci je koridor již vymezen pod označením TI-E4aa. Změnou č. 2 UP Dříteň dochází k jeho úpravě a současně novému značení CNZ.Ee32.
- záměr Ee35 rozšíření stávající elektrické stanice Kočín – záměr na rozšíření plochy



stávající elektrické stanice na východní a severozápadní straně, včetně plochy pro převedení vodoteče na západním okraji vymezené plochy a odvodňovacích opatření na severní straně - v územním plánu byl již zpracován, změnou č. 2 dochází pouze k převedení jeho části do stabilizovaných ploch technické infrastruktury z důvodu jejího využití. Zároveň tím dochází k aktualizaci zastavěného území. V platném územním plánu je plocha značena v návaznosti na politiku územního rozvoje TI-E4ab, ve změně územního plánu se ustálilo označení dle zásad územního rozvoje Ee35.

- záměr Ee36 vedení ZVN 400 kV Kočín – Přeštice – Jedná se o záměr vedení zvláště vysokého napětí 400 kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Přeštice v ZÚR vymezený na území Jihočeského kraje koridorem proměnné šíře 250 – 400 m, se zúžením v krajinné památkové zóně Libějovicko – Lomecko. Koridor navazuje na záměr Ee42 – rozvojová plocha pro vedení ZVN a VVN severně od Dřítně, a dále obchází Malešice a Strachovice z jihu, Záblatí a Záblatíčko ze severu a správní území obce opouští jihozápadním okrajem směrem na Černěves. V územním plánu je značen kódem CNZ.Ee36 a představuje koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace pro technickou infrastrukturu. Po celé své délce ve správním území obce se téměř kryje s koridorem Ee37. Tyto dva záměry je nutno koordinovat, ale jelikož je jejich investorem jedna organizace, lze předpokládat, že k vzájemné koordinaci určitě dojde.
- záměr Ee37 vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Dasný a záměr přeložky vedení VVN 110 kV Kočín – Dasný mimo evropsky významnou lokalitu Radomilická mokřina – Tento záměr je v ZÚR vymezen na území Jihočeského kraje koridorem proměnné šíře 250 – 400 m, se zúžením v krajinné památkové zóně Libějovicko – Lomecko a kopíruje trasu výše zmíněného koridoru Ee36, ten je posazen mírně severněji. V územním plánu je koridor značen kódem CNZ.Ee37 a představuje koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace pro technickou infrastrukturu. Po celé své délce ve správním území obce se téměř kryje s koridorem Ee36. Tyto dva záměry je nutno koordinovat, ale jelikož je jejich investorem jedna organizace, lze předpokládat, že k vzájemné koordinaci určitě dojde.
- záměr Ee40 vedení ZVN 400 kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Slavětice – Koridor je v ZÚR vymezený na území Jihočeského kraje severně od Kolenců vymístěný mimo zástavbu koridorem šíře 300 m. Záměr zasahuje pouze malý cíp ležící na východní části správního území obce v návaznosti na Ee42. Ve správním území obce Dříteň se tento koridor překrývá s koridory Ee31 a Ee33/1.
- záměr Ee42 – rozvojová plocha pro vyvedení výkonu a vedení ZVN a VVN – plocha pro připojení rozvodny Kočín – Rozvojová plocha se rozkládá přes katastrální území Temelínek, Kočín a Chvalešovice, je situována severně od Dřítně. Dle změny č. 2 UP Dříteň je plocha, resp. koridor značen kódem CNZ.Ee42. Bližší odůvodnění je uvedeno v odůvodnění Aktualizace č. 4a zásad územního rozvoje, citujeme: „Z důvodu nově vymezené plochy Ee42 Rozvojová plocha pro vyvedení výkonu a vedení ZVN a VVN, která umožňuje umístění vedení 400kV a 110 kV bez předurčení místa konkrétního napojení do rozvodny Kočín, tedy bez předurčení této (napojovací) části trasy vedení, byl záměr Ee32 byl zkrácen. Jeho vymezení končí na právě zmiňované nově vymezené ploše Ee42, neboť jeho zaústění/vyvedení výkonu do rozvodny Kočín bude řešeno v rámci této nově vymezené plochy, která umožňuje umístění tohoto vedení bez předurčení místa napojení do rozvodny Kočín, tedy bez předurčení této části trasy vedení (bližší též viz bod III).

*Plocha byla vymezena, protože do rozvodny Kočín je zaústěno několik linek vedení ZVN a VVN, ale v souvislosti s navrženým rozšířením rozvodny Kočín není v současné době možno předurčit, do které části rozvodny bude to které vedení napojeno. Území, na*

*němž je vymezena tato plocha, bylo již souvisle pokryto koridory vedení ZVN a VVN, které se vzájemně překrývaly, problémem ale bylo, že neumožňovaly změnu trasy, tudíž napojení do jiné části rozvodny, případně jejich propojení před zaústěním do rozvodny.“.*

Zbylá část původního koridoru, která je již mimo plochy a koridory vymezené v zásadách územního rozvoje je vypuštěna – viz grafická část.

### **Záměr v oblasti zásobování plynem**

- záměr Ep27 VTL plynovod Malešice – Záboří u Číčenic – Jedná se o záměr vybudování vysokotlakého plynovodu, v zásadách územního rozvoje vymezeno koridorem šíře 200 m. Trasa pro plynovod do správního území obce vchází ze západu z k. ú. Záboří u Protivína do k. ú. Chvalešovice, kde z jižní části obchází Bělohůrecký rybník, prochází mezi Bílou Hůrkou a Strachovicemi a pokračuje dále k Malešicím, které taktéž obchází z jihu, a je ukončen jihovýchodně od nich. V územním plánu je značen kódem CNZ.Ep27 a představuje koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace pro technickou infrastrukturu.

### **Záměr v oblasti dopravní infrastruktury**

- záměr D14 železnice Plzeň – České Budějovice – úsek D14/5 Zliv – Číčenice – Záměr D14 je nespojitě vymezen na území Jihočeského kraje od Starých Hodějovic (jižně od Českých Budějovic) po hranici s Plzeňským krajem a je tvořen šesti úseky. Úsek D14/5 Zliv – Číčenice představuje koridor pro modernizaci stávající železniční tratě v ZÚR vymezený v zásadách územního rozvoje širší koridoru 60 m. Záměr protíná správní území obce v její jihozápadní části v k. ú. Záblatí ve stopě stávající celostátní železniční tratě č. 190 České Budějovice – Plzeň. V územním plánu je koridor značen CNZ.D14/5 a představuje koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace pro dopravní infrastrukturu.

#### **j) 1. odůvodnění vymezení zastavěného území**

Zastavěné území bylo aktualizováno ke dni 1. června 2024 v souladu s § 58 stavebního zákona. Zastavěné území je aktualizováno pouze v lokalitě transformovny Kočín. Do zastavěného území byl zahrnut pozemek splňující definici zastavěného stavebního pozemku a další využitě pozemkové parcely tvořící souvislý celek. Aktualizované zastavěné území je patrné z výkresu základního členění území a hlavního výkresu.

#### **j) 2. odůvodnění základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Základní koncepce rozvoje území a koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot není změnou dotčena.

#### **j) 3. odůvodnění urbanistické koncepce**

Urbanistická koncepce není změnou dotčena. Je aktualizováno dle standardu označení plochy s rozdílným způsobem využití v rámci zastavitelné plochy Z32.

#### **j) 4. odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury**

Koncepce veřejné infrastruktury je doplněna o záměry v oblasti elektroenergetiky, zásobování plynem a v oblasti železniční dopravy vymezené v aktuální ZÚR – jednotlivé záměry jsou popsány v úvodu této kapitoly. Současné jsou v úvodu kapitoly doplněny podmínky využití

v rámci jednotlivých koridorů

#### **j) 5. odůvodnění koncepce uspořádání krajiny**

Koncepce uspořádání krajiny se nemění. V podkapitole prostupnost krajiny byl doplněn bod umožňující umístění nadmístních záměrů vymezených v ZÚR.

#### **j) 6. odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

Podmínky využití jednotlivých ploch se nemění. Pouze u ploch dopravní infrastruktury a ploch technické infrastruktury je reagováno v jejich názvu na jednotný standard.

Podmínky pro využití ploch v zastavěném území nejsou změnou dotčeny. Podmínky v nezastavěném území jsou upraveny tak, aby bylo možné ve správním území obce umístit nadmístní záměry vymezené v nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje.

#### **vedení liniových staveb technické a dopravní infrastruktury uvnitř vymezených ploch a koridorů pro tyto stavby, včetně staveb a zařízení souvisejících**

Tento bod obsažený již v platné územně plánovací dokumentaci obce a změnou č. 2 UP Dříteň doplnění o možnost dopravní infrastruktury ošetřuje překryvné využití v koridorech technické a dopravní infrastruktury a současně neumožňuje vedení konkrétní stavby, pro kterou je koridor vymezen, v rámci dotčených ploch s jiným způsobem využití.

#### **j) 7. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Změnou územního plánu se vymezují nové záměry, pro které je možno uplatit institut vyvlastnění. Jedná se o záměry modernizace stávající železniční tratě Plzeň – České Budějovice, vybudování vedení vysokotlakého plynovodu a záměry v oblasti elektroenergetiky. Tyto záměry byly doplněny i do grafické části.

Vypouští se záměr TI-P1 vedení velmi vysokotlakého plynovodu.

Všechny tyto úpravy a doplnění reagují na změny vymezené v aktuálních ZÚR. Jednotlivé záměry jsou popsány a odůvodněny v úvodu této kapitoly.

#### **j) 8. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**

Změnou územního plánu se nevymezuje žádný nový záměr, pro který by bylo možno uplatnit institut předkupního práva.

#### **j) 9. odůvodnění stanovení kompenzačních opatření**

Kompenzační opatření nebylo nutné ve změně územního plánu stanovovat. Kompenzační opatření v územním plánu, resp. v jeho změně se stanovují v podle § 50 odst. 6 stavebního zákona, citují: „Pokud z posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast vyplývá, že územní plán má významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost některé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, který nebyl předmětem

posouzení vydaných zásad územního rozvoje z hlediska těchto vlivů, postupuje se podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Kompenzační opatření uvede příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku podle § 4 odst. 2 písm. b).“ V rámci procesu pořízení změny nebylo požadováno posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a tudíž není ani nutno stanovovat kompenzační opatření.

**j) 10. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Změnou územního plánu se nevymezuje žádný nový záměr, pro který by rozhodování o změnách v území bylo nutné podmínit zpracováním územní studie. Tato kapitola není změnou dotčena.

**j) 11. odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Tato kapitola není změnou dotčena.

**j) 12. odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

Tato kapitola není změnou dotčena.

**j) 13. odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu včetně změn č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a počtu výkresů grafické části**

V této kapitole došlo k formální úpravě tak, aby nadpis a navazující text odkazovaly vždy na platnou dokumentaci a nebylo nutné při každé změně reagovat.

**k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změnou není vymezena žádná nová zastavitelná plocha. Zastavěné území v rámci řešení změny je využíváno intenzivně a účelně.

**l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změna územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

**m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**

Změna územního plánu nevymezuje prvky regulačního plánu.

## **n) text s vyznačením změn**

Viz samostatná příloha.

## **o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa**

**Zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen „zásady ochrany zemědělského půdního fondu“); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant, a prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u zaboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona**

Důsledky, které lze vyvozovat z návrhu řešení změny územního plánu, na zemědělský půdní fond a na pozemky určené pro plnění funkcí lesa, jsou uvedeny též v ostatních kapitolách zejména v kapitole komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení a grafické části změny územního plánu.

Z hlediska respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) vycházel projektant a pořizovatel této územně plánovací dokumentace, resp. její změny z § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a navrhnul takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Projektant vyhodnotil předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, ve srovnání s jiným možným řešením a zdůvodňuje nejvýhodnější navrhované řešení v níže uvedeném textu. Zdůvodnění, proč je přijaté navrhované řešení nejvýhodnější (nejen z hlediska ochrany ZPF), se však prolíná celou dokumentací územního plánu (zejména kapitola komplexní zdůvodnění přijatého řešení).

Projektant navazuje na koncepci veřejné infrastruktury stanovené v platné územně plánovací dokumentaci.

Změna č. 2 územního plánu Dříteň řeší sesouladění územně plánovací dokumentace obce se zásadami územního rozvoje ve znění pozdějších aktualizací. Záměry se týkají veřejné dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Prvním záměrem je koridor dopravní infrastruktury, který představuje umožnění modernizace stávající železniční tratě č. 190 České Budějovice – Plzeň. Záměr protíná správní území obce v její jihozápadní části v k. ú. Záblatí ve stopě stávající celostátní železniční tratě č. 190 České Budějovice – Plzeň. V územním plánu je koridor značen CNZ.D14/5 a představuje koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace pro dopravní infrastrukturu. Jelikož je koridor veden nad stávající železniční dráhou a není možné v souladu s cíli a úkoly územního plánování znát přesné detaily navrhovaných úprav je koridor vymezen v grafické části, ale textově není případný zabor identifikovat.

Další záměr se týká vybudování vysokotlakého plynovodu, v zásadách územního rozvoje vymezeno koridorem šíře 200 m. Trasa pro plynovod do správního území obce vchází ze západu z k. ú. Záboří u Protivína do k. ú. Chvalešovice, kde z jižní části obchází Bělohůrecký rybník, prochází mezi Bílou Hůrkou a Strachovicemi a pokračuje dále k Malešicím, které taktéž obchází z jihu a je ukončen jihovýchodně od nich. V územním plánu je značen kódem

CNZ.Ep27 a představuje koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace pro technickou infrastrukturu. Obdobně jako u předešlého záměru není možné v tuto chvíli identifikovat dopady na zemědělský půdní fond. Stavba plynovodu může, ale také nemusí mít dopady do ZPF. Proto je znovu obdobně zobrazen koridor v grafické části odůvodnění změny – výkres předpokládaných záborů půdního fondu, ale textově není možné vyčíslení dopadů.

Správní území obce Dříteň leží v těsné blízkosti jaderné elektrárny Temelín a na jeho území je umístěna část transformovny Kočín. Do správního území se tak promítá množství nadmístních záměrů v oblasti elektroenergetiky. Jedná se o rozšíření samotné transformovny Kočín (je již součástí platného územního plánu Dříteň), o vybudování nových větví elektrického vedení, a to jak zvláště vysokého napětí 400 kV, tak velmi vysokého napětí 100 kV, v některých případech se jedná pouze o úpravy koridorů. V případě koridorů je nutno připomenout, že se nejedná o vyčíslení celého koridoru, ale o výpočet dle § 9 odst. 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., „Vyhodnocení výměry záboru u koridoru se provede vynásobením délky koridoru s odhadovanou šířkou tělesa stavby včetně započtení odhadované průměrné šíře náspů, zářezů a příkopů včetně ostatních součástí stavby. U staveb nadzemního nebo podzemního vedení, k jejichž realizaci je nutný souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, se za délku koridoru považuje součet odhadovaných délek vstupních šachet podzemního vedení a součet odhadovaných délek základů stožárů nadzemního vedení.“. Pro realizaci uvedených záměrů byly vymezeny koridory, které ochrání dostatečný prostor pro jejich umístění. Dalším aspektem je charakter navrhovaných záměrů, kdy se často jedná o rekonstrukci stávajícího vedení či jeho přeložení. Druhým případem jsou sice z hlediska realizace nové koridory, které jsou však již většinou součástí stávající územně plánovací dokumentace obce. Posledním třetím případem je okolí transformovny Kočín reprezentované plochou, resp. koridorem Ee42, který představuje možnost různých řešení vedení, které však není možné pojmout v koncepčním dokumentu. Proto ani zde není možné vyčíslení dopady na zemědělský půdní fond.

**Všechny koridory jsou navrženy jako překryvná funkce, která umožní umístění navrhovaných záměrů, ale současně zachovává stávající využití území včetně zemědělského obhospodařování.**

Projektant návrhu změny územního plánu přistoupil k nezbytnému případu vymezení ploch na pozemcích zemědělského půdního fondu. Přitom však co nejméně narušuje organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické poměry a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací; vymezuje jen nejnutnější plochy zemědělského půdního fondu; co nejméně zatěžuje obhospodařování půdního fondu.

V návaznosti na řešení platného územního plánu je tak deklarován určitý kontinuální vývoj území v čase a předvídatelnost rozhodování při povolování staveb. Řešení návrhu změny územního plánu tedy navazuje na řešení stávající územně plánovací dokumentace.

### **Předpokládaný zábor PUPFL**

Obdobně jako v případě zemědělského půdního fondu není možné charakterizovat dopady na pozemky určené pro plnění funkcí lesa. V případě koridorů Ee36, Ee37, D14/5, Ep27, které jsou do územního plánu Dříteň nově doplněny, jsou sledovány stávající trasy elektrických vedení, resp. stávající železniční dráhy, v případě plynovodu nejsou dopady známy. V okolí transformovny Kočín nejsou identifikovány žádné nové dopady na PUPFL. Jak již je výše uvedeno změna řeší uvedení do souladu územně plánovací dokumentace se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací. Záměry jsou blíže popsány a odůvodněny v kapitole komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení, resp. v samém úvodu kapitoly j). Dopady do území jsou zobrazeny v grafické části, ale konkretizovat dopady

na PUFL není v této fázi možné.

## **p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění**

*Tato kapitola bude doplněna na základě projednání změny.*

## **q) vypořádání připomínek**

*Tato kapitola bude doplněna na základě projednání změny*

### **Poučení:**

Proti změně č. 2 územního plánu Dříteň vydané formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

### **Přílohy:**

1. grafická část změny územního plánu
2. grafická část odůvodnění změny územního plánu
3. text s vyznačením změn

.....  
Josef Kudrle  
starosta obce

.....  
Libor Waldhauser  
místostarosta obce